



ВЛАСТЬ

В.В. Жириновский: НУЖНЫ ДЕЙСТВИЯ, А НЕ РАЗГОВОРЫ!

Вначале определение. Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях. Коррупция выходит за пределы взяточничества и включает также незаконное присвоение государственных средств для частного использования. Проще говоря, власть меняется на деньги. Не так давно известный отечественный деятель говорил о том, что власть меняют на собственность. Это сделано и продолжает делаться.

Три главных условия снижения коррупции: – ужесточение административно-правовых мер. Развитие специализированных органов, предназначенных для расследования нарушений законности в сфере государственной службы; – идейно-нравственное возрождение общества. Россией надо гордиться; – реальная подотчетность правительства парламенту.

Все государственные и муниципальные службы обязаны подчиняться жестко контролируемым этическим и дисциплинарным нормам.

Необходимо запретить чиновникам: иметь какую-либо оплачиваемую должность вне государственной службы; использовать служебную информацию в целях получения личной выгоды; иметь финансовые интересы в компаниях, с которыми чиновник связан по службе (включая родственников); получать всякого рода подарки и подношения. Традиционно коррупционной сферой является сотрудничество между государством и частными предприятиями в осуществлении различных проектов на контрактной и подрядной основе. Необходимо предусмотреть обязательное участие представителей оппозиции в рассмотрении и утверждении государственных контрактов.

Высокий уровень коррупции в нашей стране отмечается в правоохранительных и судебных органах. В системе МВД надо создать управление жалоб на действия милиции, сотрудники которого не будут являться работниками милиции, но назначаются на свои посты министром внутренних дел из числа наиболее авторитетных и уважаемых в стране лиц. Не общественный совет ("посиделки") при МВД, а реальное управление с зарплатой и ответственностью. Уверен, многие «оборотни» предпочтут досрочно уйти на пенсию, если перед ними встанет перспектива стать объектом разбирательства.

Для конкретных граждан самое опасное в коррупционной проблематике – это отсутствие независимого суда. Поэтому российское общество находится на самом высоком уровне коррумпированности. Обществу необходимо вернуться к избирательной системе судей, когда их выбирают снизу доверху. Верховный Суд страны должен не назначаться по представлению Президента Советом Федерации, а избираться на своем съезде.

В настоящее же время в России фактически нет разделения властей. Все, как говорится, повязаны. Исполнительная, законодательная и судебная ветви власти представляют собой

одну систему. Нет серьезных возможностей у оппозиционных партий бороться с коррупцией в правоохранительных и других органах. Коррупция процветает в тех регионах, где на выборах за одну партию голосуют более 50%. Отметим еще ряд основных экономических причин коррупции: – неуправляемые цены; – высокая доля наличных денег в денежном обороте – почти 30%, тогда как в экономически развитых странах – менее 10%; – чрезмерная разница в доходах; – оторванные от реальных издержек цены на жилье; – пропаганда в СМИ «роскошного» образа жизни; – свободный вывоз капитала за границу из необустроенной страны (взятки не обязательно давать в конвертах, можно перевести деньги на счета в иностранные банки или купить недвижимость); – слабый контроль над работой налоговых и таможенных органов; – чрезмерное увлечение конкурсами по государственным и муниципальным закупкам, где процветают взятки, кумовство, фирмы-однодневки, вместо целевого финансирования надежных и опытных организаций для выполнения работ, производства товаров и услуг.

(Окончание на стр.2)



ЧЕСТЬ ИМЕЕМ

ЖУРНАЛИСТЫ ЗАЩИТИЛИ ЖИРИНОВСКОГО ОТ КАРАУЛОВА

Общественная коллегия по жалобам на прессу разрешила спор между Владимиром Жириновским и автором программы «Момент истины» Андреем Карауловым. Члены коллегии пришли к выводу, что журналист нарушает принципы профессиональной этики.

С конца минувшего года ведущий передачи «Момент истины» развернул клеветническую кампанию против заместителя Председателя Государственной Думы, лидера ЛДПР В.В.Жириновского. В эфире программы Караулов вывел целый ряд сюжетов, содержащих лживую информацию, порочащую честь, достоинство и деловую репутацию Председателя ЛДПР.

До октябрьских выборов 2009 года лидера ЛДПР неоднократно приглашали принять участие в передаче «Момент истины» и никаких информационных нападков со стороны Караулова тогда не наблюдалось. Клеветнические сюжеты появились в эфире после критики В.В.Жириновского в адрес мэра Москвы Ю.М.Лужкова.

Владимир Жириновский обратился в Общественную коллегия по жалобам на прессу и просил дать оценку действиям автора и ведущего программы «Момент истины». Коллегия просмотрела телевизионные сюжеты, ставшие предметом спора, и заслушала мнения сторон, а также приглашенных ими лиц. В итоге методы подготовки программы «Момент истины» Карауловым признаны Общественной коллегией по жалобам на прессу противоречащими журналистской этике и общепринятым представлениям о профессиональной миссии журналиста. В частности, в Решении «О жалобе заместителя Председателя Государственной Думы В.В. Жириновского на автора и ведущего телередакции «Момент истины» А.В. Караулова в связи с показом ряда сюжетов на телеканале ТВ Центр» было сказано: «Общественная коллегия полагает, что в сюжетах, посвященных Владимиру Жириновскому и вышедших в эфир телеканала ТВ Центр в рамках передачи «Момент истины» в ноябре 2009 – январе 2010 годов, имеются явные признаки информационной атаки. В частности, имеет место немотивированное обращение к лично исчерпавшим себя скандальным темам, искусственная привязка объекта атаки к посторонним событиям по принципу «всякое лыко в строку», представление архивных видеоклипов в качестве актуальных. В связи с

этим Общественная коллегия напоминает, что подобные методы подготовки телевизионной программы «Момент истины» уже были признаны противоречащими журналистской этике и общепринятым представлениям о профессиональной миссии в решении «О жалобе председателя Правления Всероссийского музыкального общества А.И.Жидкова на автора и ведущего программы «Момент истины» на телеканале ТВЦ А.В.Караулова» от 29 мая 2008 года № 19. В частности, в этом решении отмечается, что комментарии независимых наблюдателей (в передаче от 11 января 2010 года – Н.С.Михалкова) «носят общий характер, тематически оторваны от фактуры конфликта и с равным успехом могут быть подмонтированы к любому сюжету. Подобный монтаж может толковаться как проявление немотивированной тенденциозности автора и ведущего программы».

Кроме этого, Общественная коллегия обратила внимание на тот факт, что автор и ведущий программы, с одной стороны, после получения претензий от В. Жириновского предоставил объекту своей критики право на ответ, что соответствует стандартам профессионального поведения журналиста, а с другой – подмонтировал к ответам все прозвучавшие ранее обвинения, сопроводив их опять-таки абстрактными, не привязанными к контексту комментариями постороннего наблюдателя. Владимир Жириновский решением коллегии остался доволен и заявил, что добиться правды от профессионального сообщества гораздо проще, чем от судебной системы.

«Хорошо, что есть Общественная коллегия, где дается объективная оценка. Я уже обращался в коллегия по поводу одного журналиста. Обращения в суд ничего не дали, но оценка профессионального сообщества заставила его прекратить такую работу. Вы единственный уголлок свободы, в котором можно что-то сделать», – отметил Жириновский.

Пресс-служба ЛДПР

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

СКОЛЬКО ЖИЗНЕЙ УНЕСЛА ВОЙНА?

Недавно мы отметили 65-летие великой Победы. Но всегда это будет «праздник со слезами на глазах». И мы всегда будем вспоминать и тех, кто вернулся с войны, и тех, кто погиб на полях сражений, умер в госпиталях, был замучен в концлагерях. Обращаясь накануне годовщины к ветеранам, Владимир Жириновский сказал: «26 миллионов русских солдат и мирных жителей погибли. Они и Вы, оставшиеся в живых – главные герои Второй (и последней!) мировой войны. Погибшим и выжившим – всегда честь и слава!»



Чего только не слышали мы за последние 25 лет о ВОВ! И то, что завалили противника своими трупами. И то, что в Кремле палец о палец не ударили, чтобы обеспечить своим военнопленным правовой защитой, а нацистам только того и надо было. Сами, выходит, виноваты. И то, что другие страны воевали «не так», у них-то ни ошибок, ни промахов. Разве можно, спрашивают, сравнить наши потери с американскими или английскими. К 65-летию Победы вышло уникальное, не имеющее аналогов в современной военно-исторической литературе, новейшее справочное издание «Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь». Это итог многолетней, колоссальной работы авторской группы Генерального штаба и Военно-мемориального центра ВС РФ под руководством генерал-полковника, профессора Академии военных наук Г.Ф. Кривошеина. В этой книге сказано: «По результатам подсчетов, за годы Великой Отечественной войны (в том числе и за кампанию на Дальнем Востоке против Японии в 1945 году) общие безвозвратные демографические потери (убиты, пропали без вести, попали в плен и не вернулись из него, умерли от ран, болезней и в результате не-

счастных случаев) советских Вооруженных сил вместе с Пограничными и Внутренними войсками составили 8 млн. 668 тыс. 400 чел.». Соотношение по людским потерям Германии вместе с ее союзниками на Восточном фронте и советских потерь было 1:1,3. А нас пытаются убедить, что «мы завалили немцев трупами собственных солдат».

Потери боевые, безвозвратные и официальные
К безвозвратным боевым потерям относятся убитые на поле боя, умершие от ран при санитарной эвакуации и в госпиталях. Эти потери составили 6 329,6 тыс. человек. Из них убиты и умерли от ран на этапах санитарной эвакуации 5 226,8 тыс. и умерли от ран в госпиталях 1 102,8 тыс. человек.

К безвозвратным потерям относятся также и бойцы, пропавшие без вести и оказавшиеся в плену. Таких было 3 396,4 тыс. Кроме того, в первые месяцы войны были существенные потери, характер которых не подтвержден документально (сведения о них собирались впоследствии, в том числе по немецким архивам). Они составили 1 162,6 тыс. человек.

(Окончание на стр.3)

МЫ ЗА РУССКИХ! МЫ ЗА БЕДНЫХ!

НАШЕ ГОСУДАРСТВО АБСОЛЮТНО АНТИСОЦИАЛЬНОЕ

Из выступления Игоря Чубайса, доктора философских наук, директора Межвузовского центра по изучению России в составе факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, декана факультета социологии Института социальных наук, на «круглом столе» фракции ЛДПР на тему: «Законодательные аспекты обеспечения жильём молодежи и молодых семей».

Я думаю, что обсуждаемая проблема для молодежи, для студентов самая, самая что ни на есть актуальная. А как без квартиры жить дальше, как создавать семью и как поднимать детей?

Программа «Доступное жильё» при её реализации превратилась, как давно всеми замечено, в недоступное жильё: сегодня приобрести жильё стало совершенно недоступно. В чём же причина? Я заглянул в нашу Конституцию: она потрясающая. Там столько всего сказано, и это все абсолютно не похоже на нашу реальную жизнь.

Например, в Конституции наше государство называется социальным. Социальное – это такое государство, которое заботится о своих гражданах, которое снижает налоги, которое делает налоги дифференцированными, которое делает доходы более или менее равномерными, которое обеспечивает основные потребности гражданина. На самом деле наше государство является абсолютно антисоциальным.

В европейских странах существует такая норма. Есть верхние 10 % граждан, самые обеспеченные, и есть нижние 10 %, наименее обеспеченные. Нормальная разница между доходами этих двух групп населения в нормальной стране должна составлять где-то пять-шесть раз. То есть очень талантливый,

очень энергичный человек может получать в шесть раз больше, чем человек, который как-то не очень состоялся по жизни.

Вы знаете, какая разница в доходах у нас, в нашей стране? Эту разницу невозможно подсчитать. Ещё одна проблема. У нас нет никакой официальной статистики, что происходит в России, мы живем с завязанными глазами, мы не понимаем, что творится в нашем государстве. Например, пишут, что разница в доходах в Москве – в 30-40 раз, и пишут, что разница – в 50-60 раз. Но разница 50-60 или даже 30-40 – это разница абсолютно ненормальная. Не может кто-то честно зарабатывать в 50 раз больше, чем я.

Все знают, что у нас мировой экономической кризис. И все время кивают на США. Причем здесь США? Этот кризис происходит в нашей стране. Но за год кризиса олигархов стало в полтора раза больше. Добавьте к этому почти всех губернаторов, которые не входят в этот список, но они тоже ребята не очень бедные, то есть тоже олигархи. В то время как страна опускается вниз, проваливается, гипербогатым становится больше и больше. Идет резкая поляризация населения.

Вот в прошлом году Президент потребовал, чтобы чиновники публиковали данные о своих доходах. Как-то неинтересно лезть

в чужой карман, плевать мне на них, но потом я стал задумываться. Жена нашего мэра (мэра Москвы – прим. ред.) расплакалась за годовой доход в тридцать один миллиард рублей. Это годовая заработная плата более 200-тысяч учителей в нашей стране. И это считается нормальным. Но что из этого вытекает? Представьте, что у кого-то такой гипердоход. Это явно нас обобрали, явно наши доходы ушли совсем в другие карманы. Значит, в этой ситуации люди будут недовольны, люди будут протестовать, будут действовать.

И что же делается для того, чтобы люди не протестовали? Во время войны вся энергия народа была направлена на то, чтобы победить, победить любой ценой. Жизни, дети, всё, всё было брошено на эту победу. И победили.

А сейчас куда уходит энергия народа? Ведь народ остался, есть сила, есть воля, есть ещё здоровье. Но все силы уходят просто на выживание. И условия жизни созданы такие, при которых просто сохранить себя, свою семью крайне тяжело. У нас такая милиция, которая стреляет в людей. У нас такой транспорт, который взрывается. У нас такая медицина, которая не лечит.

На днях я разговаривал с одним из соседей.

(Окончание на стр.4)

